



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA
DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE

Corso di Studio in FISIOTERAPIA L-SNT2
Coordinatore: Prof. Demetrio Milardi

VERBALE RIUNIONE DEL GRUPPO A.Q.
DEL GIORNO 04/11/2022

Giorno 04 del mese di novembre, alle ore 14.30, presso la segreteria didattica del CdS in Fisioterapia sita al 5° piano del padiglione E dell'A.O.U. "G. Martino" di Messina, si è riunito il Gruppo di AQ del CdS in Fisioterapia, per analizzare e confrontare i dati utili alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (SMA 2022). Sono presenti, il Prof. Demetrio Milardi (Coordinatore del CdS in Fisioterapia), il Prof. Angelo Alito (componente), la Prof.ssa Adriana Tisano (componente), il dott. Carmelo Ruggeri (componente), Il sig. Francesco Bonanno (rappresentante degli studenti). Presiede la riunione il Prof. Milardi; funge da segretario il prof. Angelo Alito. Preliminarmente il presidente condivide con i presenti il set di indicatori forniti dall'ANVUR (aggiornati all'08/10/2022), la Scheda di Monitoraggio Annuale 2021, la Relazione 2021 della Commissione Paritetica, la Relazione 2021 e 2022 del Nucleo di Valutazione e le altre informazioni sul CdS reperibili in "Portfolio dati" reperibili sul sito: <https://archivio.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/nucleo-valutazione/portfolio-dati>, utili al commento degli indicatori per la stesura della SMA 2022 e per individuare eventuali criticità e poter commentare i dati dei trend interni al Corso di Studio; dopo attenta analisi i presenti decidono di estrapolare anche da Alma Laurea i dati relativi alla Opinione degli Studenti, necessari per completezza di informazioni, e di analizzare quanto riportato nella relazione della Commissione Paritetica del Dipartimento, si decide, quindi, di ripartire l'analisi degli indicatori fra i componenti del Gruppo AQ. In particolare, gli indicatori Generali e gli indicatori gruppo A sono stati analizzati e commentati dal Prof. Angelo Alito, gli indicatori gruppo E dalla prof.ssa Tisano Adriana e gli indicatori da iC21 a iC28 dal manager didattico dott. Carmelo Ruggeri; Il gruppo B degli "Indicatori di Internazionalizzazione" e la parte relativa a "Identificazione di Criticità ed individuazione Obiettivi di miglioramento sono stati commentati dal Prof. Milardi. Particolare attenzione e prezioso contributo è stato fornito dal rappresentante degli studenti, Sig Francesco Bonanno con particolare riguardo al calcolo percentuale e al confronto dei dati con gli anni precedenti. Terminata la stesura dei commenti relativi alla SMA 2022 (All.1) si è provveduto all'invio degli stessi alla Dott.ssa Pignataro Cinzia in attesa delle indicazioni da parte del Presidio.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti del Gruppo AQ: Prof. D. Milardi (Presidente)

Prof. A. Alito (segretario verbalizzante)

Prof.ssa A. Tisano

Dott. C. Ruggeri

Sig. F. Bonanno

SMA 2022

COMMENTO ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS IN FISIOTERAPIA 2021

L'analisi è stata effettuata nella riunione del 4 novembre 2022 dal Gruppo A.Q. del CdS L-SNT2 così composto: Prof. Demetrio Milardi (Coordinatore del L-SNT2), Prof. Angelo Alito (componente), Prof.ssa Adriana Tisano (componente), Dott. Carmelo Ruggeri (Responsabile didattico del CdS in Fisioterapia), Sig. Francesco Bonanno (rappresentante degli Studenti). L'analisi è stata effettuata sulla base del set di indicatori forniti dall'ANVUR (aggiornati all'08/10/2022), della Scheda di Monitoraggio Annuale 2021, della Relazione 2021 della Commissione Paritetica, della Relazione 2021 e 2022 del Nucleo di Valutazione e sulla base delle informazioni sul CdS reperibili in "Portfolio dati" reperibili sul sito: <https://archivio.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/nucleo-valutazione/portfolio-dati>, utili al commento degli indicatori per la stesura della SMA 2022 e per individuare eventuali criticità e poter commentare i dati dei trend interni al Corso di Studio di seguito evidenziati e la loro evoluzione. Il verbale della riunione per la redazione dei commenti della SMA 2022 è conservato presso la Segreteria didattica del CdS L-SNT2 in consegna al Dott. Carmelo Ruggeri, Manager Didattico del CdS in Fisioterapia.

- **IC00a, b, d, e, f:** nell'ultimo Anno Accademico il CdS ha visto un significativo aumento dei valori di questi indicatori che già apparivano in graduale incremento a partire dall'anno accademico 2017-2018, grazie all'attrattiva fornita dalla validità dell'offerta formativa e del tasso di impiego ad un anno dalla laurea; tali evidenze sono testimoniate anche dai valori di altri indicatori. I dati relativi all'ultimo Anno Accademico sono da ricondurre all'analogo incremento registrato nei precedenti Anni Accademici nel CdS in Fisioterapia del nostro Ateneo. I valori sono in aumento anche grazie all'intensificarsi di azioni di orientamento in ambiente scolastico. Per mantenere questi indicatori è previsto un ulteriore incremento della sponsorizzazione del CdS online e sulle varie piattaforme social proseguendo quanto già attivato nel precedente anno.
- **IC00 g, h:** questi indicatori appaiono superiori alla media di quelli della stessa area geografica e nazionali; tuttavia sono in diminuzione in relazione all'anno 2017 e 2018 probabilmente anche a cause indipendenti al CdS (aumento studenti lavoratori).

1. Gruppo A - Indicatori relativi alla Didattica

- **IC01:** questo indicatore, riferito all'anno 2019, risulta al di sopra della media dell'area geografica e nazionale attestando una buona regolarità nelle progressioni di carriera. Non si rilevano criticità in merito; in attesa di ulteriori dati per eventuali azioni correttive.
- **IC02:** questo indicatore appare in costante miglioramento a partire dal 2016. Per l'anno 2021 si attesta al 62,7% al di sotto della media dell'area geografica e nazionale.
- **IC03:** questo indicatore ha presentato una netta flessione nell'ultimo anno (2,2% nel 2021) rispetto all'anno precedente (12,7% nel 2020) attestandosi a livelli inferiori rispetto all'area geografica (18,7%) ed alla media nazionale (21.0%). Nella flessione di tale valore bisogna considerare la capillarizzazione del CdS sul territorio nazionale e la nascita di numerosi atenei telematici che permettono la frequenza a svariati corsi di studio. Inoltre bisogna considerare le difficoltà di spostamento da/e per la Sicilia.
- **IC05:** questo indicatore appare nella media dell'area geografica (3.5%) e nella media nazionale (3.4%), mostrando una buona sostenibilità del CdS. Il dato dimostra una buona

sostenibilità del CdS e non si ritiene di dover, in atto, apportare sostanziali modifiche essendo peraltro il miglior dato degli ultimi cinque anni.

- **iC06, iC06bis, iC06ter**: i valori di questi indicatori dimostrano un buon livello di occupabilità dei laureati (valori compresi tra il 73,1% e 95,0%) pienamente nelle medie di area geografica e nazionali.
- **iC08**: L'indicatore, attestandosi al 100%, appare adeguato.

2. Gruppo B - Indicatori di Internazionalizzazione

- **iC10, iC11 ed iC12**: i dati continuano a mostrare la scarsa adesione alle proposte di formazione internazionale avanzate dal nostro CdS. A seguito di ripetuti incontri con il Coordinatore del CdS e durante i seminari dedicati è emerso l'importante dato che alla base della resistenza a recarsi all'estero, contribuiscono soprattutto fattori di tipo occupazionale (alta percentuale di studenti lavoratori). Il CdS continuerà la campagna di informazione per gli studenti circa l'offerta Erasmus dell'Ateneo e si impegnerà a pubblicizzare le linee guida di Ateneo sul sito del CdS con indicazione del Referente, promuovendo l'interazione tra studenti del CdS e il Referente per l'internazionalizzazione. Sono già programmati ulteriori seminari informativi per la promozione delle attività all'estero per gli Studenti del CdS.

3. Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

- **iC13**: il dato riferito per l'anno 2020 (66.4%) è lievemente più alto rispetto a quello dell'area geografica di riferimento (65.9%) e della media nazionale (72.9%). Al fine di migliorare tale dato, si punta ad introdurre prove in itinere e/o esoneri per facilitare l'acquisizione dei CFU previsti per il primo anno di corso.
- **iC14, iC15, iC15bis**: nell'anno 2020, la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS o che al passaggio al II anno hanno acquisito almeno 20 CFU o almeno 1/3 dei CFU previsti, è più bassa rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e a quella nazionale. A tal riguardo, questa diminuzione può essere riconducibile all'aumento di studenti lavoratori iscritti al primo anno di corso.
- **iC16, iC16bis**: rispetto ai valori precedenti, nel 2020 la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS acquisito almeno 40 CFU al I anno e di quelli che hanno conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti nel I anno è minore rispetto ai dati nazionali e dell'area geografica di riferimento. Come per i precedenti indicatori questa diminuzione può essere riconducibile all'aumento di studenti lavoratori iscritti al primo anno di corso.
- **iC17**: Il dato del 2020 (61.9%) è inferiore rispetto alle medie nazionali e dell'area geografica di riferimento, conforme alla lieve flessione dei valori di **iC02** e **iC22**.
- **iC18**: Relativamente alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS, questo indicatore si è lievemente abbassato nell'anno 2021 rispetto all'anno precedente dimostrando un minor gradimento da parte degli studenti dei contenuti e della conduzione del corso. Il valore registrato si discosta lievemente in negativo dalla media dell'area geografica di riferimento (60.3%) e di quella nazionale (65.4%), dati peraltro riscontrabili anche negli Anni Accademici precedenti. Vista la lieve variazione, non sono state intraprese particolari azioni correttive.
- **iC19**: In riferimento alla percentuale delle ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, nell'anno 2021 tale indicatore è diminuito (59.8%) rispetto all'anno precedente (66.7%) con valori sempre nettamente superiori rispetto a quelli registrati nell'area geografica di riferimento (34.2%) e a livello

nazionale (32.5%). Tali dati, anche se costantemente in diminuzione, confermano la sostenibilità del CdS in Fisioterapia con i docenti di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

- **iC19bis e iC19ter:** nell'anno 2021 tali indicatori sono lievemente diminuiti rispetto all'anno precedente con valori sempre nettamente superiori rispetto a quelli registrati nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale. Tali dati, anche se in diminuzione rispetto all'anno precedente, confermano la sostenibilità del CdS considerando l'attività didattica erogata anche dai ricercatori a tempo determinato.

4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione percorso di studio e regolarità delle carriere

- **iC21:** La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è lievemente inferiore a quella degli altri atenei della stessa area geografica e di quelli nazionali, valutando anche la contemporanea flessione di **iC14** nel 2020 costituisce anche per quest'anno una criticità. Le azioni relative alla criticità saranno rivolte alla revisione costante dei programmi dei singoli C.I. per eliminare la ripetitività di contenuti didattici e al controllo costante da parte del gruppo di qualità dell'attività dei docenti tutor.
- **iC22:** La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso è risultata superiore rispetto a quella degli Atenei nazionali e dell'area geografica di appartenenza, mantenendosi lievemente sotto i dati degli indicatori iC02 e iC17.
- **iC23:** La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo nel 2020 è pari al 5.1%, dato lievemente più basso rispetto agli altri atenei di area geografica e nazionale. Considerando **iC14** lievemente in calo rispetto alle medie si evince che l'Ateneo perde qualche studente che cambia sede universitaria.
- **iC24:** La percentuale degli abbandoni ha subito una flessione rispetto agli anni precedenti e si attesta al 23,8% rispetto al 13.3% (anno 2019), valore superiore all'area geografica di riferimento e alla media nazionale.

5. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità

- **iC25:** Per quanto attiene agli indicatori della soddisfazione dei laureandi (2021) non si evidenziano significative criticità, attestandosi i dati rilevati al di sopra delle soglie di apprezzamento minimo stabilite dall'Ateneo. L'analisi di questo dato è derivata anche da personali esperienze che hanno potuto condizionare le risposte ai questionari on line e non appaiono pertanto suscettibili di azioni correttive.

6. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente

7. **iC27 e iC28.** Le percentuali di tali indicatori mostrano di essere abbastanza superiori sia rispetto all'area geografica (Sud e Isole) che a quelli della media nazionale. In particolare nell'ultimo anno (2021) il dato appare anche per quest'anno notevolmente migliorato. Questo in accordo anche con il dato di sostenibilità emerso in iC05 e con i dati, anch'essi in aumento, di iC01, iC13.

IDENTIFICAZIONE DI CRITICITA' ED INDIVIDUAZIONE OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO

Criticità:

- Deflessione valori degli indicatori del GRUPPO E: iC14, iC15, iC15bis: cause indipendenti al CdS (aumento studenti lavoratori) hanno determinato un'inflexione degli indicatori in esame.
Obiettivi di miglioramento: al fine di incrementare i dati ci si propone di introdurre prove in itinere e/o esoneri al fine di permettere agli studenti lavoratori di ripartire in modo più ottimale il carico di studio e quindi semplificare la prova d'esame finale.
- Scarsa performance degli indicatori del GRUPPO B: iC10, iC11 ed iC12.
Obiettivi di miglioramento: L'attenzione sarà incentrata in particolare sulla informazione della possibilità di svolgere all'estero le attività del tirocinio professionalizzante (per i 20 CFU previsti dall'ordinamento didattico) attraverso l'aumento di convenzioni con enti e strutture straniere che possono essere proposte dall'Ateneo ed anche dagli stessi studenti. Migliorando e differenziando l'offerta, gli studenti avranno maggiori opportunità di scelta aderendo attivamente alla proposta offerta.
Come evidenziato al quadro D "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico" nella relazione annuale del 2021 della Commissione Paritetica non sono emerse criticità di rilievo, comunque, riporta l'indicazione che va aggiornato il Riesame Ciclico in quanto risale al 2018. La stessa Relazione della Commissione Paritetica segnala che gli indicatori ANVUR a volte sono incompleti e /o difformi dai dati di Ateneo, si rende necessario, quindi, sollecitare l'ANVUR per la rivalutazione degli indicatori. In riferimento al quadro F della medesima relazione della Commissione Paritetica dove si sottolinea l'importanza dell'insegnamento pratico, p.es. con convenzioni con altre strutture del territorio, si precisa che sono già in essere numerose convenzioni, per altro, implementate ulteriormente nel corso degli ultimi anni sul territorio regionale e nazionale.